

阿托伐他汀联合银杏叶制剂对脑梗死患者颈动脉粥样硬化斑块和颈动脉血流参数的影响

宋 博[△], 孙玉坤[△], 何 伟[△]

【摘要】 目的 探讨阿托伐他汀联合银杏叶制剂对脑梗死患者颈动脉粥样硬化斑块和颈动脉血流参数的影响。方法 将脑梗死患者随机分为两组, 对照组给予阿托伐他汀治疗, 实验组在对照组治疗的基础上加用银杏叶制剂。比较两组治疗前后颈动脉粥样硬化斑块面积、颈动脉血流动力学指标。结果 实验组治疗后颈动脉粥样硬化斑块面积较对照组显著减小, 颈动脉血流动力学指标较对照组显著改善。结论 阿托伐他汀联合银杏叶制剂能够促进脑梗死患者颈动脉粥样硬化斑块消退, 改善颈动脉血流参数, 安全性高。

【关键词】 阿托伐他汀; 银杏叶制剂; 脑梗死; 颈动脉粥样硬化斑块; 颈动脉血流参数

【中国图书分类号】 R733.1

DOI:10.14010/j.cnki.wjyx.2018.04.018

脑梗死患者颈动脉粥样硬化斑块和颈动脉血流参数的影响。方法 将脑梗死患者随机分为两组, 对照组给予阿托伐他汀治疗, 实验组在对照组治疗的基础上加用银杏叶制剂。比较两组治疗前后颈动脉粥样硬化斑块面积、颈动脉血流动力学指标。结果 实验组治疗后颈动脉粥样硬化斑块面积较对照组显著减小, 颈动脉血流动力学指标较对照组显著改善。结论 阿托伐他汀联合银杏叶制剂能够促进脑梗死患者颈动脉粥样硬化斑块消退, 改善颈动脉血流参数, 安全性高。

【235%&-%】 435,-%)6, G9
-50 D-B9,40 -,3+B9FD:+B9,4D N:-YK+ 4
+OB-: 45Z-BD,495 A+B+ F+:D,+O 45 9K
@B9KN (. e ' ') A-F ,B+,-,+O A4,3 -
G3+ D3-5@+F 9Z D-B9,40 -,3+B9FD:+B9
-50 -Z,+B ,B+,-,C+5,(Be-50BD+O D5F(

脑梗死患者脑血流参数影响

朱红霞^{\$}, 王海鹏['], 苏 宏[#]

脑梗死患者颈动脉粥样硬化斑块和脑血流参数的影响。方法 将脑梗死患者随机分为两组, 对照组给予阿托伐他汀治疗, 实验组在对照组治疗的基础上加用银杏叶制剂。比较两组治疗前后颈动脉粥样硬化斑块面积、颈动脉血流动力学指标。结果 实验组治疗后颈动脉粥样硬化斑块面积较对照组显著减小, 颈动脉血流动力学指标较对照组显著改善。结论 阿托伐他汀联合银杏叶制剂能够促进脑梗死患者颈动脉粥样硬化斑块消退, 改善颈动脉血流参数, 安全性高。

& 1/,1&/&%)"(\$ "(-,/,3/&+ 3+""# *+< 1&/&0 ,%,/\$
(1&%),(%\$ <)%7 -,/,3/&+)(*&/-%)"
<T _3+' ,_ \X \95@h4-^ ,^ 7<T \-4N+5@' , -50 >X \95@#('(P+N-B,J
*+O4D45+ ,#(P+N-B,C+5, 9Z T+5+B-: >KB@+B= , ?4-9545@ 689L45D4-: 298NF
'""\$# , 2345-; !(\+:-,3D-B+ G+-C 9Z 7BC= /\$!\$' , >3+5=-5@ '""\$# ,

F,-,45 -50 @45H@9 04:90- NB+N-B-,495F 95 D+B+0B-: 0:990 Z:9A N-B-C+,+BF
-: 45Z-BD,495(! ,%7""#\$ GA9 3K50B+O -50 ,34B,=J4L+ N-,4+5,F A4,3 D+B
04L40+O 45,9 ,A9 @B9KNF -DD9B045@ ,9 ,3+ OBK@ B+@4C+5(G3+ D95,B9:
-: @B9KN (. e ' ' /) A-F -004,495-:: @4L+5 @45H@9 04:90- NB+N-B-,495F(
-C4D N-B-C+,+BF -50 3+C9B3+9:9@4D-: 450+h+F A+B+ D9CN-B+O O+Z9B+

作者简介: 宋 博, 本科学历, 主治医师, 现就职于沈阳市沈河区, 武警辽宁省总队医院(普外科); 孙玉坤, 本科学历, 主治医师, 现就职于沈阳市沈河区, 解放军总医院(普外科); 何 伟, 本科学历, 主治医师, 现就职于沈阳市沈河区, 解放军总医院(普外科)。

！ 对象与方法

！#！ 对象 选择武警辽
！"’EJ’ 收治的脑梗死患者
对照组 ’’) 例和实验组 ’’
E！ 岁 ,平均(.)(’& i !(!#)
程 # 个月 g . 年 ,平均(’(E
#E gE . 岁 ,平均(./(!) i
)’ 例 病程 . 个月 gE 年
两组年龄、性别、病程无统计学差
！#” 诊断标准 患者按k 《急
断要点》^{〔 駿伴 0 〕}中关于急性脑
2G、 证实为脑梗死

J’ . 至
！ 组 ,
#\$ g
列 ,病
年龄
列 ,女
1.708 -1 Tf 1.708 -1 Tf 1.708 -1DC2 1B/F# i "(

竟 邵 邵抵 h亦E行

组)(/"Q ,两组无统计学差

组别	例数	斑块面积 (DC ¹)
实验组	' '/	
治疗前		"(/) i "('3
治疗后		"(.! i "('3
对照组	' ')	
治疗前		"(/\$ i "('E
治疗后		"(& i "('s

注: 比治疗前比较 ,! + f "(" .; 与对

表\$ 脑梗死患者两组间

组别	斑块
----	----

颈动脉粥样硬化斑块指标的变化情况 (, i -)			
不稳定性斑块(.; Q)			
钙化结节性病变	破裂斑块	侵蚀性斑块	合计
!.(!'("')	#E(#'(! \$)	#!(\$(&#)	' '#(/.(&")
E(.(&&) ! "	' &('.(' \$) ! "	' .('!(/ \$) ! "	#"(\$(\$() ') ! "
!.(!'(..)	##(\$E(/ \$)	#'(\$(. \$#)	' "'(/#(& \$)
' #('!("E) !	!.(!'(..) !	!\$(' /(& \$) !	)!(.\$(#.) !

表\$ 脑梗死患者两组间颈动脉粥样硬化斑块指标的变化情况 (, i -)

〔\$〕 安占军,徐立霞,曹洁琰